

## Voorlopig ontwerp N35 Mariënheem oost Reacties op wensen belanghebbenden

Hieronder vindt u een greep uit de wensen van belanghebbenden voor de verfijning van het voorlopig ontwerp van het bajonetkruispunt ten oosten van Mariënheem. Deze wensen zijn opgehaald in keukentafelgesprekken en de meepraatavond op 14 november jl. De wensen zijn onderzocht en beoordeeld op haalbaarheid door Arcadis en Rijkswaterstaat. De reacties op de wensen zijn ook opgenomen.

In dit overzicht leest u alleen de wensen die van algemeen belang zijn. Alle belanghebbenden hebben een persoonlijke reactie ontvangen.

---

### **Wens Kan de komgrens worden verplaatst naar het begin van het bajonetkruispunt zodat de maximale snelheid verlaagd wordt tot 50 km per uur?**

**Reactie** Het bajonetkruispunt Mariënheem oost zal ontworpen worden op een maximale snelheid van 50 km per uur. Bij het begin van het bajonetkruispunt worden borden met de maximumsnelheid geplaatst. Hierdoor wordt de snelheid het bajonetkruispunt lager en verbetert de verkeersveiligheid. De gemeente Raalte heeft besloten dat de komgrens niet verplaatst wordt.

\*\*\*

### **Wens Wordt er in het ontwerp iets gedaan om verblinding door tegenliggers op de parallelweg als gevolg van het hoogteverschil met de N35 te voorkomen?**

**Reactie** Dit hoogteverschil komt voor nabij de kruising van de N35 met het spoor. Bij de verdere uitwerking van het ontwerp in een definitief ontwerp, zal aan dit punt aandacht worden besteed. Een mogelijke oplossing is het plaatsen van afscherpende voorzieningen zoals schildjes of een heg.

\*\*\*

### **Wens Kan er een apart fietspad naast de parallelweg komen voor schoolgaand fietsverkeer?**

**Reactie** De intensiteit van het gemotoriseerd (vracht-)verkeer is niet zo hoog dat een gescheiden fietsvoorziening noodzakelijk is. Een apart fietspad betekent daarnaast een groter ruimtebeslag en daar zijn hogere kosten mee gepaard waarvoor in de project geen .  
NB. Wanneer gemeente Raalte besluit om een verbindingsweg met Het Fiester aan te leggen, zal door de gemeente worden onderzocht of en zo ja, waarvoor de fietsers een gescheiden fietspad moet worden gerealiseerd. Dit is afhankelijk van de wijze en locatie waarop deze aansluiting wordt vormgegeven.

\*\*\*

### **Wens Het is belangrijk om te voorkomen dat autoverkeer door de berm naar de parallelweg rijdt, bijvoorbeeld om file te ontwijken.**

**Reactie** Het is inderdaad onwenselijk dat verkeer door de berm rijdt om files te vermijden. De maatregel om paaltjes in de tussenberm te plaatsen zoals elders op de N35 zal ook hier toegepast worden.

\*\*\*

**Wens Voorkom dat het autoverkeer via de parallelweg naar de De Jongstraat rijdt.**

Reactie De voorgestelde maatregelen hebben geen effect op het optreden van extra verkeer op de parallelweg naar het centrum van Mariënheem. Rijkswaterstaat zal de hoeveelheid ongewenst verkeer op de parallelweg monitoren en eventueel in overleg met gemeente Raalte aanvullende maatregelen bepalen.

\*\*\*

**Wens Kunnen er voorsorteervakken komen voor landbouwverkeer en dubbele opleggers voor de aansluiting vanaf de parallelweg/bajonetkruispunt naar de N35?**

Reactie Toepassing van voorsorteervakken (zonder verkeerslichten) leidt tot onveilige situaties doordat de zichtlijnen beperkt worden wanneer er voertuigen naast elkaar staan. In het ontwerp worden daarom geen voorsorteervakken opgenomen.

\*\*\*

**Wens Is er voldoende ruimte voor een vrachtwagen om in de tussenberm te wachten bij een oversteek of naar links afslaan?**

Reactie Dit is onderzocht met behulp van een rijcurvesimulatie waarbij de benodigde ruimte voor het voertuig in een bocht in beeld wordt gebracht.

Bij een oversteek bieden de voorsorteervakken naar links op het bajonetkruispunt voldoende ruimte voor vrachtverkeer om zich op te stellen.

Bij een links afslaan is er onvoldoende ruimte voor een trekker met oplegger om zich in de tussenberm te kunnen opstellen. Om hier voldoende ruimte voor te creëren moet de tussenberm minimaal 3 meter breder worden. Het voertuig zou dan schuin kunnen opstellen. Door de dode hoek van dit voertuig is dit ook geen veilige situatie. Voor een veilige opstelruimte moet de vrachtwagen zich haaks op de rijbaan kunnen opstellen.

Vanwege het grote ruimtebeslag en de kosten die dit met zich mee zou brengen, hebben we besloten de middenberm niet te verbreden.

\*\*\*

**Wens De parallelweg zal voldoende breed moeten zijn om het vrachtverkeer, landbouwverkeer en fietsverkeer goed te kunnen verwerken. De 4,50 m breedte zoals nu gepland is, zal daaraan zeker in de toekomst niet of nauwelijks voldoen.**

Reactie De parallelweg heeft inderdaad een breedte van 4,50 m. Ten behoeve van tegemoetkomend verkeer is een bermverharding van 2 x 0,6 m voorzien. Dit is conform CROW-richtlijn voor dit type weg en gebruik. De totale breedte is dan 5,70 m, wat voldoende is voor tegemoetkomend zwaar verkeer. Daarnaast nodigt een brede parallelweg uit tot harder rijden wat weer onveiliger is. De parallelweg zal daarom niet worden verbreed.

NB. Wanneer gemeente Raalte besluit om een verbindingsweg met Het Fiester aan te leggen kan, afhankelijk van de wijze en locatie waarop deze aansluiting wordt vormgegeven, de intensiteit op een deel van de parallelweg sterk toenemen. In dit geval zal mogelijk (een deel van) de parallelweg verbreed moeten worden.

\*\*\*

**Wens** De verbindingsweg naar Het Fiester zal voldoende aantrekkelijk gemaakt moeten worden om te voorkomen dat de Keizersveldweg alsnog als toegangsweg naar het Fiester gebruikt gaat worden (de verbindingsweg moet dus geen slingerpaadje worden).

Reactie Gemeente Raalte onderzoekt de mogelijkheden van de aansluiting van Het Fiester. We hebben uw wens doorgegeven aan Nienke Spiegelenberg van de gemeente Raalte. Voor meer informatie over de verbindingsweg naar het Fiester kunt u kijken op: [www.raalte.nl/aansluiting-het-fiester](http://www.raalte.nl/aansluiting-het-fiester), of direct contact opnemen met mevrouw Spiegelenberg via: [nienke.spiegelenberg@raalte.nl](mailto:nienke.spiegelenberg@raalte.nl).

\*\*\*

**Wens** De verbinding van het Fiester naar de N35 zal gelijktijdig met de aansluiting van de Keizersveldweg op de N35 tot stand moeten komen. Ook moet sluijverkeer naar Het Fiester via de Keizersveldweg voorkomen worden. Sluit deze zo nodig af voor vrachtverkeer.

Reactie De nieuwe aansluiting van de Keizersveldweg, die via de parallelweg met het bajonetkruispunt uitkomt op de N35, maakt sluijverkeer naar Het Fiester minder aantrekkelijk dan in de huidige situatie vanwege de langere afstand. We verwachten dan ook niet dat het sluijverkeer hierdoor gaat toenemen.

\*\*\*

**Wens** Waarom is de zuidelijke lus van het bajonetkruispunt kleiner dan de noordelijke lus? Hier dient nader onderzoek plaats te vinden.

Reactie Bij de zuidelijke lus is in verband met de aanwezige bebouwing bochtverbreding toegepast waardoor de boogstraal wat kleiner is. Bij het nieuwe ontwerp van het bajonetkruispunt op basis van een ontwerpsnelheid van 50 km/h zal hier opnieuw een afweging in worden gemaakt.

\*\*\*

**Wens** De wandelroutes moeten in kaart worden gebracht. Voor de oversteek van de wandelroute bij de Keizersveldweg dient een alternatief te worden gezocht.

Reactie We hebben de nieuwe oversteken voor de wandelroutes over de N35 in afstemming met Wandelnet Overijssel, Regio Twente (routen netwerk Twente) en recreatieschap Salland in het ontwerp verwerkt. De oversteek bij de Keizersveldweg zal verplaatst worden naar kruispunt Hobert. Wandelaars kunnen hierbij gebruik maken van het fietspad aan de noordkant van de N35.

\*\*\*

**Wens** Voorkom dat nieuwe, ter compensatie van de te kappen, bomen het zicht versperren om op de parallelweg te komen.

Reactie In het ontwerp is rekening gehouden met zichtlijnen zodat nieuwe te planten bomen het zicht niet versperren op het overige verkeer.

\*\*\*

**Wens** Zorg voor goede verlichting op het bajonetkruispunt

Reactie Het is inderdaad belangrijk dat weggebruikers tijdig zicht hebben op het bajonetkruispunt en dat fietsers die hier oversteken goed zichtbaar zijn voor het wegverkeer. Bij het uitwerken van het ontwerp wordt de verlichting meegenomen.

\*\*\*

**Wens Kan het bajonetkruispunt gespiegeld worden, of is het mogelijk deze naar het oosten te verschuiven?**

**Reactie** Het principe van het bajonetkruispunt is dat de twee linksaf vakken naast elkaar liggen. Dat is ook zichtbaar in de afbeelding hieronder. Het bajonetkruispunt spiegelen kan daarom niet. Ter illustratie: wanneer het verkeer links zou rijden zou de bajonet gespiegeld moeten worden.



Verplaatsing naar het oosten is ook niet mogelijk. Het bajonetkruispunt is op deze locatie gepland met het oog op een mogelijke aansluiting van het Fiester op het bajonetkruispunt. Eind 2017 hebben bestuurders het schetsontwerp van Plaatselijk Belang Mariënheem vastgesteld, daarmee staat ook de locatie van het ontwerp vast.

\*\*\*

**Wens In het ontwerp dient ruimte aanwezig te zijn voor de benodigde herplant ter plaatse voor de te kappen bomen, conform het bestemmingsplan (deze eis vloeit voort uit het bestemmingsplan).**

**Reactie** Alle bomen die gekapt moeten worden voor de aanleg van het bajonetkruispunt of de parallelweg worden gecompenseerd. Hiervoor worden in eerste instantie locaties gezocht binnen hetzelfde bestemmingsplan (dus in de directe omgeving van de maatregelen). Pas wanneer hier geen (veilige) mogelijkheden voor zijn, wordt elders naar geschikte plekken gezocht. Rijkswaterstaat werkt hierbij nauw samen met gemeente Raalte.

\*\*\*