

# Naar een veiligere N35 Wijthmen tussen Wijthmen en Nijverdal

## Verslag

### Meepraatbijeenkomst – Heino-Raalte

#### Datum

28-9-2017

#### Locatie

Het Hoftheater, Raalte

#### 1. Plenaire opening

Fred Tank van Rijkswaterstaat opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom. In het eerste plenaire deel van de avond geven Fred Tank en Tjapko de Jonge een toelichting op het project en het doel van de avond.

De avond bestaat uit drie delen:

1. Presentaties door Fred Tank (Rijkswaterstaat) en Tjapko de Jonge (Arcadis) met uitleg over het doel van het project, de achtergrond en de te nemen maatregelen binnen het deeltraject en toelichting van het Voorlopig Ontwerp.
2. Nadere uitleg van het Voorlopig Ontwerp in drie groepen (zelfde uitleg per groep) en de gelegenheid te reageren en wensen te laten vastleggen ter verfijning van het Voorlopig Ontwerp.
3. Terugkoppeling van de reacties per werkgroep en bespreking van het vervolgtraject.

#### Doel van het project

Doel van project N35 Wijthmen-Nijverdal is het vergroten van de verkeersveiligheid op de N35 tussen Wijthmen en Nijverdal.

Om dit doel te bereiken zijn door de bestuurders de volgende maatregelen vastgesteld:

- Algemene maatregelen
  - Glasbolreflectoren midden van de weg plaatsen;
  - Obstakels tegen doorsteken berm (zoals een greppel of paaltjes);
  - Bomen verwijderen binnen zone 4,5 meter;
  - Verplaatsen oversteekplaatsen recreatieve routes;
- Locatie specifieke maatregelen
  - Opheffen perceelontsluiting vanaf N35;
  - Aanleggen stukjes parallelweg en aansluitingen;
  - Verbeteren kruispunten.

Doel van deze bijeenkomst:

- (i) Bespreken voorlopig ontwerp van dit deeltraject;
- (ii) reacties verzamelen voor verfijning voorlopig ontwerp;
- (iii) inzicht geven in vervolgstappen.

In oktober 2014 hebben de bestuurders van Rijkswaterstaat, de provincie Overijssel en de gemeenten Raalte, Hellendoorn en Dalfsen een bestuursovereenkomst gesloten over de aanpak van de veiligheid op de N35. In mei 2016 is hierover een informatiemarkt gehouden. In juni, juli en september 2016 hebben meepraatbijeenkomsten per deeltraject met de belanghebbenden plaatsgevonden. Op basis van de reacties zijn nieuwe alternatieven bedacht en beoordeeld door de bestuurders. In december 2016 hebben de bestuurders het besluit genomen tot de uitwerking van twaalf maatregelen. Daarin is onderscheid gemaakt tussen zogenaamde 'algemene' maatregelen die op het hele traject uitgevoerd moeten worden en locatie-specifieke maatregelen (gerelateerd aan specifieke knelpunten). De uitwerking tot een Voorlopig Ontwerp van deze maatregelen is de fase waarin het project zich nu bevindt.

De kaders voor het Voorlopig Ontwerp zijn:

- Maatregel per deeltraject, zoals besloten door de bestuurders in december 2016 (het 'schetsontwerp')
- Voorkomen dat de doorstroming wordt belemmerd
- De geldende wet- en regelgeving

- Het beschikbare budget voor het deeltraject
- Het ruimtebeslag dat volgt uit de vastgestelde maatregel

Tijdens de bijeenkomst wordt meegepraat over de verfijning van het voorlopig ontwerp binnen het type en de locatie van de voor dit deeltraject vastgestelde maatregel. Aandachtspunten hierbij zijn:

- De bereikbaarheid van bedrijven en woningen
- Aansluiting percelen
- Fiets- en wandelroutes (oversteekplaatsen over de N35 en de veiligheid van fiets en wandelroutes)
- Bomenrij tussen aan te leggen parallelweg en N35

Op de tijdens de bijeenkomst getoonde kaart zijn oranje stippen weergegeven langs de N35. Dit zijn bomen binnen 4,5m van de witte kantstreep op de N35. Obstakels binnen 4,5m zone aan weerszijden van de N35 worden weggehaald om een obstakelvrije zone te creëren. (Dit is een van de maatregelen voor het hele traject.) Het betreft in de meeste gevallen bomen.

Het uitgangspunt is dat deze bomen moeten verdwijnen, tenzij uit de lopende onderzoeken blijkt dat bepaalde bomen niet weg kunnen zonder ingrijpende gevolgen voor flora en fauna of vanwege een hoge landschappelijke waarde. Uiteindelijk is de verkeersveiligheid het hoofdcriterium in de afwegingen.

## 2. Nadere uitleg in groepen

De deelnemers gaan uiteen in drie groepen. In elke groep wordt het ontwerp toegelicht en bespreken de aanwezigen de verfijning van het voorlopig ontwerp binnen de kaders van de maatregelen (type maatregel en locatie).

## 3. Plenaire terugkoppeling van de groepen

De drie groepen komen weer bij elkaar en geven elk een terugkoppeling van de discussie over het voorlopig ontwerp.

### Groep 1, begeleid door Tjapko de Jonge (Arcadis) en Ronnie Koster (Rijkswaterstaat):

- Er is behoefte aan aandacht voor de route van de fietsers, deze moeten bijvoorbeeld vanuit Raalte in de richting de Knapenveldsweg te ver omfietsen, hoe wordt dit opgelost? Tjapko geeft aan dat het probleem bij de Knapenveldsweg buiten dit project valt en dat dit onder de ontwikkelingen bij kruispunt Bos wordt meegenomen.
- Zijn de fietsers, met name kinderen, veilig op de opstelstrook tussen de beide rijbanen? Juda Moolenbroek (ontwerper Arcadis) geeft aan: de opstelstrook wordt met 6 meter ruim opgezet. Hiermee ontstaat er een veilige oversteek voor (meerdere) fietsers.
- Bewoners spreken de zorg uit over de kans op veel sluipverkeer via de parallelweg in verband met file.
- Hoe moet het landbouwverkeer van Heino naar Raalte rijden? Ook na de veranderingen van knooppunt Bos? Tjapko geeft aan dat ook dit zorgpunt bij de Knapenveldsweg buiten het project valt en meegenomen wordt in het project kruispunt Bos.
- Moet er geen uitvoegstrook komen bij de kruispunten?

### Groep 2, begeleid door Juda Moolenbroek (Arcadis) en Matthijs Koops (gemeente Raalte):

- Omwonenden van de Knapenveldsweg zien graag een volledige parallelweg aan beide kanten van de N35. Alleen op deze manier worden zij op een juiste manier ontsloten. Aangegeven wordt dat deze variant bij het bestuurlijk besluit in december 2016 is afgefallen.
- De algemene opmerking is dat het voorgestelde kruispunt te weinig oplost, het wordt er niet veel veiliger op. Hierbij worden voorbeelden gegeven van het oversteken met paarden (bij de manege) en landbouwverkeer. Hierop wordt geantwoord dat het wel een verbetering is ten opzichte van de huidige situatie. De optimale oplossing (een ongelijkvloerse kruising) past niet binnen het beschikbare budget.
- De parallelweg over het terrein van de manege is niet gewenst. Er gaat nog relatief veel verkeer over dit deel van de parallelweg. Deze situatie dient heroverwogen te worden bij het maken van het definitieve ontwerp.
- Er wordt gereageerd op de opmerking van Rijkswaterstaat dat de aanleg van de tunnel te duur is. Hoe groot is het verschil tussen deze oplossing en een tunnel, zowel qua doorstroming als veiligheid en kosten? Kan dit inzichtelijk gemaakt worden door Rijkswaterstaat?
- Bewoners zijn bang dat de veiligheid op de parallelwegen niet goed zal zijn omdat er veel vrachtverkeer zal rijden wat niet veilig zal zijn in combinatie met fietsverkeer. De intensiteit van het verkeer is echter dermate laag dat de kans op conflicten klein is. Daarnaast is de

parallelweg voldoende breed om twee landbouwvoertuigen elkaar te kunnen laten passeren.

#### Groep 3, begeleid door Fred Tank (Rijkswaterstaat) en Frank van der Steege (Arcadis):

- Omwonenden zien graag een uitvoegstrook/voorsorteerstrook of meer ruimte in de bocht.
- Men wil graag twee oversteekplaatsen voor fietsers bij de nieuwe kruising, zoals die er nu op de tekeningen waren.
- Er wordt gevraagd of de doorsteek naar Jan Steen behouden kan blijven.
- Er moet bij het ontwerp meer aandacht zijn voor de kans op sluipverkeer.
- Zorg voor bewegwijzering naar bedrijven in het gebied.
- Er is zorg of het wel goed mogelijk is om vanaf de parallelweg de N35 in een keer op te gaan, zoals vanaf de manege naar Raalte.
- Omwonenden willen graag dat de parallelweg wordt doorgetrokken.
- Hoe zit het met de verlichting van het nieuwe kruispunt?
- Voor de bomen die verwijderd worden, moeten in de buurt nieuwe bomen geplaatst worden.
- Hoe zal het in de toekomst zijn met het ophalen van vuilnis?
- Kan het vrachtverkeer omdraaien aan het eind van de parallelweg?
- Er wordt verzocht om tijd vrij maken voor nadere afstemming. Aanwezigen hebben meer tijd nodig om het te laten inwerken.

#### **In de discussies werden nog enkele punten genoemd:**

##### Het kruispunt:

- Mensen ervaren de opstelstrook van fietsers als onveilig, er werd een voorstel gedaan om de snelheid ten plaatse van het kruispunt te verlagen naar 60 km/h.
- Fietsers vanuit de Knapenveldsweg dienen niet ver om te hoeven fietsen, oversteken is ook gevaarlijk.
- Zorg dat wandelaars goed kunnen oversteken bij het nieuwe kruispunt.
- Een rotonde of kruispunt met verkeersregelingsinstallatie in plaats van het kruispunt.
- Stal 't Reelaer is niet blij met de parallelweg over hun parkeerplaats, langs de paardenbak.
- De familie Vreeswijk en Stal 't Reelaer zullen gegevens ontvangen over het effect van het kruispunt met betrekking tot geluid en fijnstof.
- Omwonenden willen het bestaande kruispunt met de Knapenveldsweg behouden.

##### De parallelweg:

- Omwonenden zien graag een fietspad naast de parallelweg in verband met de veiligheid voor de fietsers.
- Omwonenden willen weten wat de obstakelvrije zone van de parallelweg is.
- De bocht bij Jan Steen op de parallelweg wordt druk doordat de doorsteek wordt verwijderd, ook moet de binnenbocht hiervan verhard worden.
- Wat voor oplossingen komen er voor het toekomstige sluipverkeer richting Raalte?

##### De N35:

- Bewoners willen bewegwijzering voor de bedrijven in het gebied.
- Hoe worden de faunapassages in het ontwerp meegenomen?
- Omwonenden uiten zorgen over de ontsluitingen van de bedrijven.
- Zijn de oversteken ook voor de wandelaars? Er moet nog gekeken worden naar de wandelroutes en oversteekpunten.
- Tijdens de paardrijles is er een grote intensiteit aan ouders die tegelijkertijd aan zullen komen, is hier genoeg ruimte voor op de opstelstroken van de kruising?

##### Algemeen

- De omwonenden geven aan dat de informatieverstrekking niet loopt zoals ze hadden gewild. De aanwezigen willen een terugkoppeling naar aanleiding van de aanpassingen aan het ontwerp voordat het ontwerp bestuurlijk wordt vastgesteld

#### **4. Afsluiting**

Fred Tank geeft aan hoe het proces verder verloopt en vertelt dat Rijkswaterstaat de bewoners informeert over het besluit dat op 20 december 2017 door de bestuurders (van Overijssel, Rijkswaterstaat, Raalte, Hellendoorn en Dalfsen) wordt genomen. Hij vermeldt ook dat er een mogelijkheid bestaat tot het indienen van zienswijzen in de fase dat het bestemmingsplan herzien gaat worden na het besluit van de bestuurders.

Tijdens de afronding krijgen de aanwezigen de gelegenheid te reageren op de terugkoppeling uit de workshops. Hierop komt een vraag uit de zaal of er nog meer bijeenkomsten volgen. Fred Tank beantwoordt deze vraag met dat dit het moment is om te reageren op de ontwerpen waarna er aan het einde van het jaar een bestuurlijk besluit wordt genomen. Hierop ontstaat commotie onder de aanwezigen. Er wordt een duidelijk signaal afgegeven dat het proces te snel gaat en dat er twijfel is over de effectiviteit van de maatregelen.

Aan het einde van de avond dankt Fred Tank de aanwezigen voor hun komst en input.

### Concept voorlopig ontwerp deeltraject Heino-Raalte

